



# Beperkingen in beoordelingen

Dr. Wout E.L. de Boer  
Verzekeringsarts  
Lechnerconsult Rotterdam

# Belangen (verstrengeling?)



- Werkzaam als verzekeringsarts bij Lechnerconsult
- Gedetacheerd bij UWV B&B in ZW en WIA zaken
- Medisch adviseur bij o.a. letselschade claims
- Het wordt wel een oratio pro domo...

# Take home messages



- Als waarheidstest is de medische beoordeling niet zo goed
- Voor stoornissen die men niet met het oog kan zien hebben neuroloog en orthopeed zich gediskwalificeerd.
- Rest ons de verzekeringsarts?

# Moeilijk objectiveerbare klachten

- Men kan niet makkelijk staande houden dat deze mensen alle lijden aan ingebeelde ziekten
- Curatief worden mensen met deze afwijkingen wel erkend en behandeld

# Medische beoordeling

- In personenschade worden niet objectiveerbare afwijkingen niet of mondjesmaat erkend door medisch adviseurs verzekeraars. Niets gevonden: goed gezocht?
- Mensen met objectieve afwijkingen die niets zeggen over beperkingen worden wel erkend (CAR, MI e.v.a.)
- Bron van frustratie, moeizame procedures en, vermoedelijk, onrecht

# Leidraad bij AMA 6<sup>e</sup> ed

(2015 Ned Orth Ver.)

- ...” bij afwezigheid van objectiveerbare afwijkingen geen grond [...] voor het toekennen van een percentage functionele invaliditeit. In dat geval wordt dus altijd gekozen voor klasse 0, waarbij 0% functionele invaliditeit wordt toegekend.”

# Richtlijnen functieverlies 5<sup>e</sup> Ed.

(2013 NVN werkgroep expertise)

- “Het posthwaplasm-syndroom moet worden gezien als een chronisch pijnsyndroom zonder neurologisch substraat. De werkgroep is van oordeel dat volgens de huidige inzichten hieraan door de neuroloog geen percentage functieverlies kan worden toegekend.”

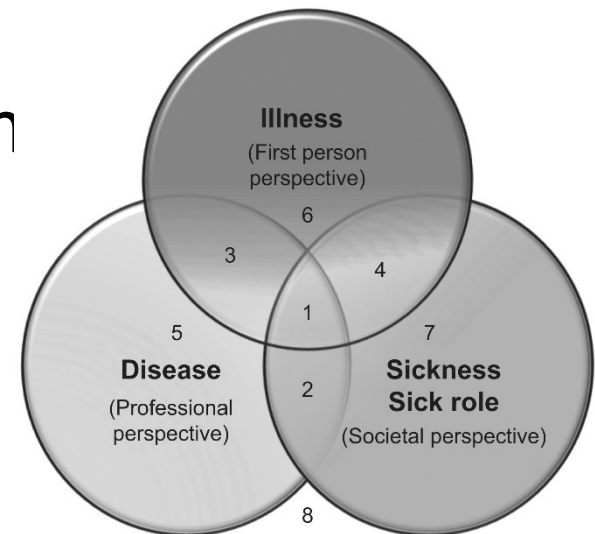
# Wie moet dat medisch beoordelen?

- Met hun richtlijnen ter zake diskwalificeren neurologen en orthopeden zich: zij kunnen niet meer een onbevooroordeelde individuele beoordeling doen
- Die hoeven we dus niet om expertises te vragen
- Misschien de verzekeringsarts?



# Waarheidsvinding?

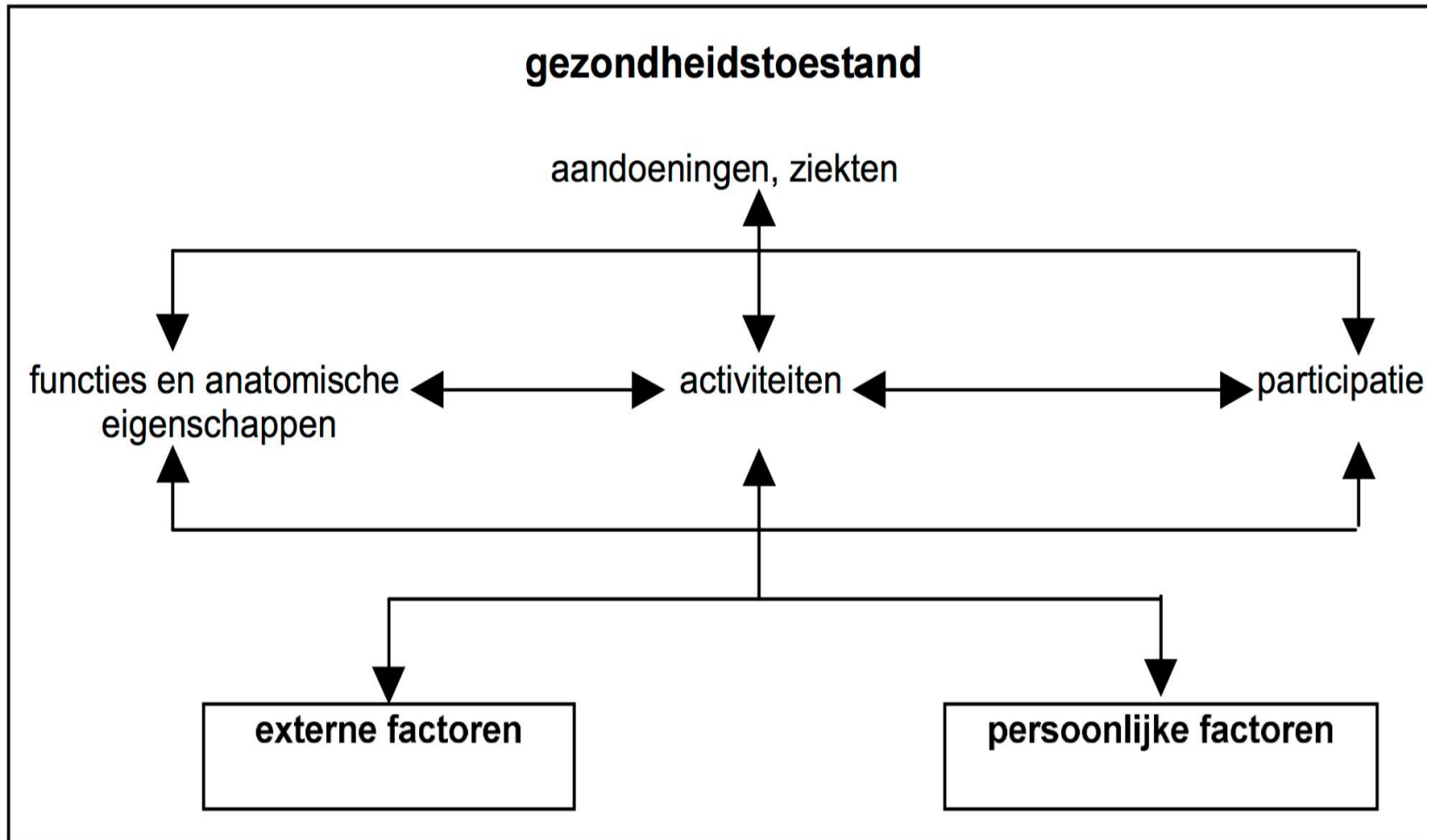
- Er is geen harde grens tussen ziek en niet ziek
- Dokters herkennen ziekte maar slecht aggravatatie/ simulatie
- Ziek is illness, sickness en disease tegelijk:
- Bron van misverstand en conflicten



# De ambitie van de Verzekeringsarts

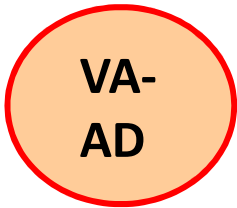
- Is wat bescheidener dan waarheidsvinding:
  - Beperkingen als uiting van ziekte aannemen of verwerpen
  - Ziekte is dus niet per sé specifiek ziektebeeld!
- Discretionaire ruimte is aanzienlijk
- Kwaliteitsinstrumenten moeten de professionele consensus borgen

# ICF als concept van disability



# Van ICF naar claimbeoordeling

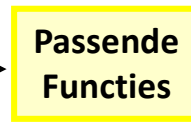
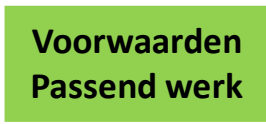
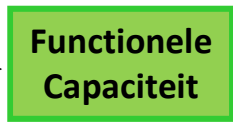
- Voorbeeld van bepaling arbeidsongeschiktheid
- Echter universeel toepasbaar op schade aan de mens



Conditie

Opleiding

Eerder inkomen



Job Matching

Barema  
Zoals AMA

%

FML in  
CBBS  
zoals bij VA

%

# Instrumenten?

- Er is geen meetinstrument voor beperkingen/ mogelijkheden
- Er zijn wel instrumenten die meten wat iemand presteert op moment x,
  - fysiek FCE, inspanningstesten, functietesten
  - psychisch NPO, psychologische testen
- Bereik en betrouwbaarheid van die instrumenten is beperkt

# Borging van de beoordeling

- Betrouwbaarheid beoordeling hangt samen met structurering ervan
- Validiteit (professionele consensus)
- Argumentatieve claimbeoordeling:
  - claimant stelt schade,
  - arts toetst aard, realiteit, ernst van klachten/ stoornissen en beperkingen

# Instrumenten

- Gesprek, m.n. Methodisch Beoordelings Gesprek (claim, claimklachten, toetsen met verweer, dagverhaal e.a.)
- Beschikbaar testmateriaal
- Curatieve informatie m.n wat betreft gevonden stoornissen
- => Functionele Mogelijkheden Lijst



# Functionele Mogelijkheden Lijst



- 6 rubrieken
  - persoonlijk functioneren
  - sociaal handelen
  - omgevingseisen
  - dynamisch handelen
  - statische houdingen
  - werktijden

## Evidence based verzekeringsgeneeskunde



# Richtlijnen voor de claimbeoordeling



- Tica/ Lisv jaren 90: Methoden (MAOC, Onderzoeksmethoden)
- Gezondheidsraad jaren 0: 10 diagnosegerichte protocollen (depressie, rugklachten, CVS, e.a.)
- NVVG jaren 0: 9 diagnosegerichte protocollen (darmkanker, hartfalen e.a.)

# Nog veel meer richtlijnen

- Eisen Centrale Raad van Beroep aan medische rapportages
  - Inclusief Korosec-arrest
- Eisen Tuchtcollege aan medische rapportages
- Kwaliteitstoetsen UWV

# Socialisering van de verzekeringsartsen

- Doen alleen beoordelingen
- Opleiding onder praktijkopleider van 4 jaar
- Éducation permanente
- Feedback op hun oordelen via de bezwaarprocedure
- Vereniging, tijdschrift

# Praktijkvoorbeeld Post whiplash

- Vrouw 35, werkzaam in hoge kaderfunctie 32 uur, ongeval 2012
- Pijn en beperking hoofd-nek-schouders, oorsuizen, later meer cognitief en moeheid
- Enkele afwijkingen nekwerfels
- Pijnstiller, FT, Revalidatie
- Langdurig pogen tot hervatten in aangepast werk, gaat steeds slechter
- (Neuro-) psycholoog bevestigt cognitieve stoornis, mn in volhouden

# Praktijkvoorbeeld whiplash vv.

- Post whiplash? CVS/ME? Somatisch symptoomstoornis?
- Bedrijfsarts, huisarts, revalidatiearts, psychologen en verzekeringsartsen: beeld van reëel bestaande klachten en beperkingen
- Beschrijving klachten, verweer ertegen, impact op werk en dagelijks leven

# Praktijkvoorbeeld whiplash vv.

- Alles bij elkaar een plausibel verhaal:
  - Beloop
  - Klinische oordelen
  - Psychologische tests
  - Wetenschappelijke kennis
- In klachten en beperkingen etc. geen grote inconsistenties
- Onzekerheid/ onduidelijkheid over de diagnose is geen grond tot weigeren
- Alternatieve verklaringen (ziektewinst) niet ondersteund



# Klachten, gedrag, ziekte

- Alle klachten zijn subjectief en ze zijn ook nog eens gedrag
- De klachten zijn moeilijk te interpreteren en in te schatten
- Dat maakt ze nog niet minder waar
- De klachten zijn niet vaag, cave victim blaming uit frustratie dokter
- Motivatie is vaak een beschuldiging zonder grond: onderzoek het als je het er over wilt hebben

# Tot slot

- Als waarheidstest is de medische beoordeling niet zo goed
- Voor stoornissen die men niet met het oog kan zien hebben neuroloog en orthopeed zich gediskwalificeerd
- Rest ons de verzekeringsarts met alle onzekerheden die daarbij horen
- Onder verzekeringsartsen zijn er ook duiven en haviken