


(On)wenselijke praktijken in de letselschadebranche, hoe kunnen wij deze bestrijden en hoe hoort het wel?

Chris van Dijk




WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

1

Disclosure belangen spreker

Geen (potentiële) belangenverstrengeling




WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

2

Content

1. Verklaringen van de behandelend arts
2. Handelen van de medisch adviseur
3. Te stellen eisen aan de belangenbehartiger
4. Achterhouden van (medische) informatie
5. Beloningsstructuur en BGK
6. Conclusie



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

3

01

Verklaringen van de behandelend arts



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

4

Wat mag een behandelend arts verklaren?

Voorbeelden

1. "Meneer X ervaart ernstige rugklachten. Naar mijn inschatting zijn deze klachten een gevolg van de te hoge tilbelasting op werk."
2. "Mevrouw Y heeft last van spanningsklachten en problemen met slapen. Ik acht haar voorlopig ongeschikt om te werken."
3. "Mevrouw Z heeft zich in juni 2023 bij mij gemeld met klachten aan haar nek en schouders na een achterop-aanrijding. Ik heb haar geadviseerd om een fysiotherapeut te bezoeken."




WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

5

Wat mag een behandelend arts verklaren?

Medische verklaring

- In de KNMG-richtlijn 'Omgaan met medische gegevens' wordt beschreven op welke wijze artsen, met inachtneming van hun beroepsgeheim, om moeten gaan met medische gegevens.
- In deze richtlijn zijn ook regels opgenomen over het afgeven van een medische verklaring.
- In de KNMG-richtlijn is expliciet bepaald dat behandelend artsen geen geneeskundige verklaring af mogen geven voor hun eigen patiënten.
- Het is een behandelend arts slechts toegestaan om – met toestemming van de patiënt - feitelijke medische informatie te verstrekken voor een geneeskundige verklaring.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

6

## Wat mag een behandelend arts verklaren?

### Medische verklaring

- Voor patiënten zijn deze regels tevens beschreven in de folder 'Waarom mag uw eigen arts geen geneeskundige verklaring afgeven?'
- De richtlijnen van de KNMG zijn niet vrijblijvend. Een arts die handelt in strijd met de richtlijnen kan tuchtrechtelijk worden aangesproken.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

7

## Wat mag een behandelend arts verklaren?

### Medische verklaring

Volgens de richtlijn is sprake van een 'geneeskundige verklaring' wanneer de verklaring:

- een (schriftelijke)verklaring is die door een arts is opgesteld;
- een waardeoordeel bevat over een patiënt en diens geschiktheid om bepaalde dingen wel of niet te doen. Dat oordeel is gebaseerd op medische gegevens;
- een ander doel dient dan behandeling of begeleiding.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

8

## Wat mag een behandelend arts verklaren?

### Medische verklaring

- Redenen waarom de behandelend arts geen verklaring af mag geven:
- Het gaat vaak om een belang van de patiënt dat buiten de deskundigheid en verantwoordelijkheid van de behandelend arts ligt en een ander doel dient dan de behandeling of begeleiding.
- De behandelend arts is veelal niet op de hoogte van de medische criteria waaraan de instantie die de verklaring nodig heeft, de verklaring toetst.
- De vertrouwensrelatie tussen de behandelend arts en de patiënt kan in gevaar komen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

9

02

## Handelen van de medisch adviseur



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

10

## Medisch adviseur

### Objectiviteit en onafhankelijkheid

#### Medische Paragraaf

- RTG: "[De medisch adviseur] is in de eerste plaats arts, daarnaast medisch adviseur (en geen regisseur, pleitbezorger of belangenbehartiger van de verzekeringsmaatschappij) [...]".
- "RTG Amsterdam 26 mei 2009, 08/030 en 08/028. Ondanks dat de klacht in de eerste zaak door het CTG alsnog ongegrond is verklaard (CTG C2009.0228) en het CTG de medisch adviseur in de tweede zaak een waarschuwing heeft opgelegd (het RTG had in eerste instantie een berisping opgelegd) (CTG C2009.229), blijft de door het RTG geformuleerde omschrijving van de objectiviteit en onafhankelijkheid van de medisch adviseur als zodanig zeer bruikbaar."



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

11

## Medisch adviseur

### Objectiviteit en onafhankelijkheid

Met betrekking tot de objectiviteit en onafhankelijkheid van de medisch adviseur als partijdeskundige, kunnen uit de tuchtrechtspraak de volgende regels worden gedestilleerd:

- De medisch adviseur mag kritisch zijn;
- De medisch adviseur dient zich in zakelijke bewoordingen uit te drukken;
- De medisch adviseur mag niet vooringenomen zijn;
- De medisch adviseur dient voldoende respect te tonen voor de standpunten van gesprekspartners;
- De medisch adviseur dient zich jegens de benadeelde respectvol en betamelijk op te stellen;



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

12

## Medisch adviseur

Objectiviteit en onafhankelijkheid

- De medisch adviseur dient zijn oordelen te beperken tot het werktein waarvoor hij deskundig is;
- De medisch adviseur dient grote terughoudendheid te betrachten bij het doen van uitspraken over het al dan niet toekennen van schadevergoeding;
- In medische adviezen (en andere schriftelijke stukken die externe betekenissen hebben) wordt onderscheid gemaakt tussen feiten, beweringen, persoonlijke opvattingen en (retorische) vragen; indien de medisch adviseur in het medisch advies zijn eigen opvattingen geeft, dient hij duidelijk aan te geven waar de beoordeling van de gezondheidsstatus van de benadeelde ophoudt en zijn eigen visie begint.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

13

## CTG 13 januari 2015, ECLI:NL:TGZCTG:2015:1

Dossiernotitie: Psychiatrische expertise vertoont tekortkomingen

- Verweerder is gevraagd om rapport van een psychiater vanuit zijn specialistische expertise op kwaliteit te beoordelen.
- Regionaal Tuchtcollege: "Verweer heeft volstaan met het toetsen van de bevindingen van het deskundigenrapport aan de eisen die de jurisprudentie aan een dergelijk rapport stelt. Dat betekent niet dat de notitie van verweerder niet tuchtrechtelijk kan worden getoetst aan normen als zorgvuldigheid, onafhankelijkheid en consistentie. Toetsend aan deze normen komt het college tot het oordeel dat verweerder geen verwijt valt te maken."
- CTG: Niet gehandeld als extern deskundige maar als medisch adviseur. Beroep klaagster wordt verworpen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

14

## CTG 19 november 2021, ECLI:NL:TGZCTG:2021:198

Dossier geanonimiseerd verstrekt aan arts voor 'collegiaal advies' → schending beroepsgeheim?

- Medisch adviseur heeft het complete (anoniem gemaakte) medische dossier van klager aan tweede psychiater gestuurd met het verzoek om "commentaar te leveren op de conclusies van de expert."
- Medisch adviseur een tweede psychiater consulteren naar aanleiding van het door de eerste psychiater over klager uitgebrachte rapport waarover hij vragen en twijfels bleef houden.
- Inwinnen van collegiaal advies is een gebruikelijke gang van zaken in de letselschadepraktijk, waarvan betrokkene niet (vooraf) in kennis wordt gesteld noch om toestemming wordt gevraagd.
- Geen tuchtrechtelijk verwijt.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

15

## CTG 19 november 2021, ECLI:NL:TGZCTG:2021:199

Onprofessionele uitslating

- Commentaar op conceptrapport neuroloog.
- "... Naar mijn idee kan hier niet worden gesproken van een flexie/extensietrauma omdat ook de airbag uit is gegaan bij de aanrijding. Ik ben van plan ook de expertisearts daarop te wijzen (...). Het belangrijkste is echter dus dat er geen neurologische afwijkingen zijn [en], dat het volgens de expertisearts overduidelijk is dat betrokkene [klager, toev. college] niets zou kunnen. Hij bewijst dit ook door toch ook nageslacht te hebben verzorgd."
- Medisch adviseur heeft zich onprofessioneel en weinig respectvol over klager uitgelaten.
- Het Centraal Tuchtcollege acht dit tuchtrechtelijk verwijtbaar mede omdat het onnodig was.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

16

## Medisch advies

Inhoud medisch advies

### Medische Paragraaf

- Het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg (CTG) heeft expliciet geoordeeld dat aan adviezen van medisch adviseurs dezelfde eisen moeten worden gesteld als aan adviezen van (onafhankelijke) medische deskundigen.
- Geen uitspraken doen waarvoor de medische gegevens onvoldoende basis bieden.
- Bevindingen onderbouwen met toetsbare redeneringen + uitgaan van huidige stand medische wetenschap.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

17

## Medisch advies

GAV Richtlijn voor het opstellen van een medisch advies door een geneeskundig adviseur Personenschade

- Naar vaste jurisprudentie (ECLI:NL:TGZCTG:2014:17) moet een rapportage als door verweerder uitgebracht voldoen aan de volgende criteria:
- in het rapport wordt op inzichtelijke en consistente wijze uiteengezet op welke gronden de conclusies van het rapport steunen;
- de gronden vinden aantoonbaar steun in de feiten, omstandigheden en bevindingen vermeld in het rapport;
- die gronden kunnen de daaruit getrokken conclusies rechtvaardigen;



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

18

## Medisch advies

GAV Richtlijn voor het opstellen van een medisch advies door een geneeskundig adviseur Personenschade

- de rapporteur blijft binnen de grenzen van zijn deskundigheidsgebied;
- de methode van onderzoek teneinde tot de beantwoording van de voorgelegde vraagstelling te komen kon tot het beoogde doel leiden, dan wel de rapporteur heeft daarbij de grenzen van redelijkheid en billijkheid niet overschreden.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

19

## Medisch advies

Ter beschikking stellen medische adviezen

### Medische Paragraaf

- Uit de literatuur, de (tucht)rechtspraak en de regelgeving vloeit geen duidelijk antwoord voort op de vraag of partijen elkaar over en weer inzage zouden moeten verstrekken in de adviezen van hun medisch adviseurs.
- Een algemeen uitgangspunt van de Medische Paragraaf is het streven naar zoveel mogelijk transparantie in het medisch beoordelingsproces. Daarvoor is cruciaal dat partijen de medische adviezen waarop zij zich beroepen over en weer ter beschikking stellen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

20

## Rapport onafhankelijk deskundige

Deskundigenrapport (geheel) verstrekken aan de behandelaar?

### Medische paragraaf

- Complexe relatie tussen de centrale verantwoordelijkheid van de medisch adviseur met betrekking tot de medische informatie, de jurisprudentie van de Hoge Raad, en het blokkeringsrecht van de benadeelde.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

21

## Rapport onafhankelijk deskundige

Deskundigenrapport (geheel) verstrekken aan de behandelaar?

### Medische paragraaf

- Jurisprudentie Hoge Raad: Als de benadeelde na de totstandkoming van het medisch deskundigenbericht aangeeft geen beroep op zijn blokkeringsrecht te doen, mag het expertiserapport niet alleen aan de medisch adviseur maar eveneens aan (de schadebehandelaar van) de verzekeraar ter beschikking worden gesteld. Door het blokkeringsrecht niet uit te oefenen geeft de benadeelde hier immers toestemming voor. Dat maakt het ter beschikking stellen van het expertiserapport aan de schadebehandelaar per definitie proportioneel.
- expertiserapport beschikbaar voor beide partijen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

22

Deskundigenrapport (geheel) verstrekken aan de behandelaar?

### Conclusie:

- Expertiserapporten van onafhankelijk medisch deskundigen mogen door de medisch adviseurs worden verstrekt aan de schadebehandelaar. Op basis van de huidige gegevens is er geen reden om te veronderstellen dat daar een (terechte) tuchtklacht uit voortkomt.
- Wel verdient het sterk de voorkeur dat de medisch adviseur bij verstrekking een schriftelijke uitleg van de medische implicaties van zo'n expertiserapport geeft. Hiermee wordt voorkomen dat de schadebehandelaar uit de rapportage verkeerde conclusies trekt.
- Praktische oplossing: medische machtiging waarin wordt opgenomen dat de benadeelde ook toestemming verleent voor verstrekking van eventuele expertiserapporten aan de schadebehandelaar van de verzekeraar.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

23

## Rapport onafhankelijk deskundige

Onderliggende medische informatie verstrekken aan de behandelaar?

- Met betrekking tot de daarbij behorende originele medische informatie stelt de Medische Paragraaf, in het belang van de privacybescherming van de benadeelde, meer beperkingen dan voortvloeien uit de jurisprudentie van de Hoge Raad.
- Om deze reden gelden in het kader van deze Medische Paragraaf ook voor deze situatie de goede praktijken van Onderdeel 3 over het verzamelen van en de omgang met medische informatie. Dit betekent dat ook na totstandkoming van een deskundigenbericht het goede praktijk is om de in § 3.6.4 toegelichte voorwaarden en proportionaliteitscriteria voor het verstrekken van medische informatie toe te passen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

24

03

Te stellen eisen aan de belangenbehartiger



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

25

## Belangenbehartigers

Problematiek

- Tegen verzekeraars klagen bij de directie, het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (Kifid) en/of de Tuchtraad Financiële Dienstverlening (assurantien), over advocaten bij de deken en de Raad van Discipline, en over (aspirant)leden van het Nivre en het Nationaal Keurmerk Letselschade ("NKL") via hun klachtenregelingen. Voorts worden door deze instellingen stevige kwaliteits- en opleidingseisen gesteld aan degenen die zich met personenschade bezighouden.
- Moet het zijn van belangenbehartiger in personenschade een beschermd beroep worden?



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

26

Rb. Overijssel 8 februari 2021,  
ECLI:NL:RBOVE:2021:539

WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

27

Rb. Overijssel 8 februari 2021,  
ECLI:NL:RBOVE:2021:539

- Letselschadebemiddelaar veroordeeld tot 14 maanden celstraf.
- Gebruik van valse arbeidsovereenkomsten en salarisstroken om € 300.000,- schadevergoeding te krijgen van een verzekeraar.
- Verduistering van letselschadebedragen van zijn cliënten.
- Als bijkomende straf gelast de rechtbank de openbaarmaking van dit vonnis, ter waarschuwing van het publiek en ter voorkoming van verdere recidive.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

28

Hof Den Haag 8 augustus 2023,  
ECLI:NL:GHDA:2023:1567

Brief gevolmachtigde aan NN

- Bijgaand ontvangt u een kopie van het polisblad. Mogen wij van u de aansprakelijkstelling (en het schadeformulier) ontvangen? Wij maken u erop attent dat het letselbureau (Schade24) bij ons zeer negatief bekend staat.
- Wij willen u vragen om zeer kritisch naar de schadeclaim te kijken. Als er verzocht wordt om een voorschot te verstrekken dan adviseren wij u om eerst aanvullende stukken op te vragen om te controleren of er toch wel echt sprake is van letsel. Wij hebben meerdere claims ontvangen waar achteraf is gebleken dat er wel niet niets aan de hand was.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

29

Hof Den Haag 8 augustus 2023,  
ECLI:NL:GHDA:2023:1567

Brief niet onrechtmatig

- Concrete verwijt onvoldoende weersproken.
- De brief is alleen verzonden aan de betrokken verzekeraar. In een gerechtelijke procedure is die brief door de verzekeraar ingebracht als processtuk en (daardoor) heeft een andere verzekeraar er kennis van kunnen nemen, maar van een bredere verspreiding van de brief onder het algemene publiek, door [geintimeerde], is geen sprake. (vgl. Rb. Den Haag 3-9-2018 (KG), ECLI:NL:RBDHA:2018:16456)



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

30

## Raad van Discipline 16 oktober 2023, ECLI:NL:TADRSGR:2023:211

Schending kernwaarde deskundigheid

- Verweerster is door een moeder ingeschakeld om haar bij te staan bij het vorderen van schadevergoeding na een medische fout in het ziekenhuis.
- Verweerster was niet deskundig op het gebied van het medische aansprakelijkheidsrecht en heeft zich niet laten adviseren door een medisch adviseur.
- Heeft verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld?



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

31

## Raad van Discipline 16 oktober 2023, ECLI:NL:TADRSGR:2023:211

Schending kernwaarde deskundigheid

### Raad van Discipline:

- Er was alle reden om een medisch adviseur in te schakelen → verweerster heeft inschakeling achterwege gelaten vanwege het kostenaspect c.q. kostenrisico. Verzekeraar had echter toegezegd de redelijke kosten te zullen vergoeden. Verweerster heeft niet gehandeld met de zorgvuldigheid die van een redelijk bekwaam en redelijk handelend advocaat mocht worden verwacht.
- De raad is van oordeel dat verweerster onvoldoende deskundig was op het gebied van het medische aansprakelijkheidsrecht, terwijl juist bij een bergelijk specialistisch werkteerterrein deskundigheid van bijzonder groot belang is.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

32

## Raad van Discipline 16 oktober 2023, ECLI:NL:TADRSGR:2023:211

Schending kernwaarde deskundigheid

### Raad van Discipline:

- Bij overdracht van het dossier is niet het volledige dossier verstrekt. Dossier is niet direct zorgvuldig en volledig overgedragen.
- De raad ziet in de aard en ernst van verweersters handelen, alsmede de cumulatie van fouten en ondanks verweersters blanco tuchtrechtelijk verleden, aanleiding om een voorwaardelijke schorsing van twee weken op te leggen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

33

04

Achterhouden van (medische) informatie



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

34

## Het bewust achterhouden van relevante (medische) informatie

Op de voet van art. 6:2 BW, art. 6:248 BW en meer algemeen de redelijkheid en billijkheid moeten de verzekeraar en het slachtoffer bij de schaderegeling, rekening houden met elkaars gerechtvaardigde belangen en verwachtingen en kunnen zij aanspraak maken op juistheid en waarheid. In rechte is dit voor partijen gecodificeerd in art. 21 Wetboek van Rechtsvordering. Partijen behoeven in rechte niet hun zwakke posities te openbaren, en mogen de naar hun oordeel relevante feiten selecteren en vanuit hun eigen invalshoek interpreteren. Zij mogen echter niet bewust liegen of de feiten verdraaien.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

35

## Geldt ook buiten rechte

De mededelingsplicht geldt voor feiten en omstandigheden waarvan de wederpartij geen weet kan hebben. Juist bij aanspraken van slachtoffer jegens verzekeraars zal regelmatig aan de orde zijn dat laatstgenoemden alleen op de hoogte kunnen geraken van bepaalde relevante feiten als slachtoffers aan hun informatie- en mededelingsplichten voldoen. In zo'n geval kan de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer in het gedrang komen. Toch zal een slachtoffer verplicht zijn om bij de schaderegeling al die informatie te verstrekken waarvan hij weet of behoort te begrijpen dat deze essentieel is voor het beoordelen van de claim, ook als zij een hoogstpersoonlijk karakter heeft.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

36

## Gedragsregels

NIVRE gedragsregels bepaalt dat een geregistreerde zich onthoudt van het geven van informatie waarvan hij weet, of behoort te weten, dat die onjuist of misleidend is/kan zijn. Wat minder expliciet stellen de gedragsregels van het NKL dat geregistreerden moeten streven naar een rechtvaardige oplossing. Voorts mag een advocaat volgens zijn gedragsregels geen informatie verstrekken waarvan hij weet of behoort te weten dat die onjuist is.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

37

## Gedragscode Behandeling Letselschade

*'Het uitgangspunt dat alle relevante medische informatie over de benadeelde moet worden verzameld en moet kunnen worden ingezien door (de medisch adviseurs van) beide partijen, lijkt onomstreden. (...) dat (de medisch adviseur van) de verzekeraar door of namens de benadeelde op de hoogte wordt gehouden van alle ontwikkelingen en (medische) informatie die van belang (kunnen) zijn in het kader van de schadebehandeling.(...)*



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

38

## De kwaliteitseisen, de opleiding en gedragsregels, van en het toezicht op georganiseerde belangenbehartigers

Advocaten dienen zich te houden aan de kernwaarden die zijn vastgelegd in art. 10 a van de Advocatenwet: onafhankelijkheid, partijdigheid, deskundigheid, integriteit en vertrouwelijkheid + vaak LSA en/of ASP lidmaatschap



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

39

## Rb. Limburg 28 juni 2023, ECLI:NL:RBLIM:2023:4336

### Feiten

- Ernstig hersenletsel na aanrijding met lijnbus.
- Benadeelde wordt door zijn ouders verzorgd in mantelzorgwoning.
- Geschil over onder meer de geschikte woonvorm, een eenmalige of periodieke afwikkeling, de waardevermeerdering in verband met de bouw van de mantelzorgwoning, eventuele eigen schuld en de buitengerechtelijke kosten.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

40

## Rb. Limburg 28 juni 2023, ECLI:NL:RBLIM:2023:4336

- Deelgeschil in 2016: 100% aansprakelijkheid → ouders hebben gesteld dat het alcoholpercentage niet is vastgesteld, zodat ook niet vaststaat dat de zoon te veel had gedronken.
- Verzekeraar stelt dat zij na de beschikking op de hoogte is geraakt van het feit dat het alcoholpromillage wel is gemeten op de IC.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

41

## Rb. Limburg 28 juni 2023, ECLI:NL:RBLIM:2023:4336

### Eigen schuld

#### Rechtbank:

- "Uit processtuk 2:4a kan worden afgeleid dat het ziekenhuis de huisarts van [zoon] op 12 maart 2013 op de hoogte heeft gesteld van het feit dat er een alcoholpercentage van 2,4 promille was gemeten. Deze informatie is bij brief van 16 september 2013 door het ziekenhuis naar Nostimix toegezonden. Dit feit was ten tijde van het deelgeschil dus in ieder geval bekend aan de zijde van [eisers] (kennis bij de belangenbehartiger van [eisers] wordt immers ook toegerekend aan [eisers] zelf). Naar het oordeel van de rechtbank valt het [eisers] dan ook te verwijten dat zij in de deelgeschilprocedure dit feit niet volledig en naar waarheid hebben aangevoerd en dus in strijd hebben gehandeld met artikel 2:1 Rechtsvordering. Met de stelling dat het alcoholpercentage niet is vastgesteld, hebben zij in ieder geval de rechtbank (en wellicht ook NN) op het verkeerde been gezet."



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

42

Rb. Limburg 28 juni 2023,  
ECLI:NL:RBLIM:2023:4336

Eigen schuld

**Rechtbank:**

- Rechter in de bodemprocedure is in beginsel gebonden aan beslissingen in de deelgeschilprocedure voor zover deze zien op de materiële rechtsverhouding van partijen (bijvoorbeeld over de aansprakelijkheid).
- In dit geval geldt dat de rechtbank in de deelgeschilbeschikking haar beslissing heeft genomen op basis van onjuiste feiten en omstandigheden.
- Rechtbank zal de beslissing ten aanzien van de eigen schuld heroverwegen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

43

Raad van Discipline Den Bosch 6 december  
2021, ECLI:NL:TADRSHE:2021:204

Is de informatie achterhoudende advocaat nog wel integer?

- Twee verzekeraars klagen over het handelen van een letselschadeadvocaat. De advocaat stond een cliënt bij die betrokken was geweest bij twee ongevallen, met beide letsel tot gevolg.
- Tijdens een gesprek met de verzekeraar die de schade uit het tweede ongeval zou vergoeden, heeft de cliënt (ten onrechte) aangegeven dat hij aan het eerste ongeval geen letsel heeft overgehouden.
- Kort daarna heeft de advocaat in een telefonisch overleg met diezelfde verzekeraar aangegeven dat zijn cliënt arbeidsongeschikt was. Ook tijdens dit gesprek heeft de advocaat geen melding gemaakt van het letsel als gevolg van het eerdere ongeval.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

44

Raad van Discipline Den Bosch 6 december  
2021, ECLI:NL:TADRSHE:2021:204

Is de informatie achterhoudende advocaat nog wel integer?

**Tuchtrechter:**

- De advocaat wordt aangerekend dat hij zijn cliënt na het gesprek niet heeft voorgelicht dat hij de belangen van zijn cliënt niet op basis van leugenachtige verklaringen kan blijven behartigen en dat hij zich, bij volharding in die leugens, niet heeft teruggetrokken.
- Verder wordt de advocaat op de vingers getikt omdat hij in het latere telefoongesprek met diezelfde verzekeraar achter heeft gehouden dat zijn cliënt (al) letsel ondervond als gevolg van een eerder ongeval, waardoor die verzekeraar in de waan werd gebracht dat de arbeidsongeschiktheid (volledig) het gevolg was van het tweede ongeval.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

45

Raad van Discipline Den Bosch 6 december  
2021, ECLI:NL:TADRSHE:2021:204

Is de informatie achterhoudende advocaat nog wel integer?

- De maatstaf waaraan de tuchtrechter het optreden van de advocaat van de wederpartij toetst, is of deze advocaat de belangen van de wederpartij onbepaald heeft geschaad, door het poneren van stellingen waarvan hij weet, of moet weten, dat die niet waar zijn.
- Het niet delen van informatie staat volgens de tuchtrechter niet zonder meer gelijk aan het poneren van een onware stelling.
- Daarvoor zijn bijkomende omstandigheden nodig. In dit geval vindt de tuchtrechter dat het bewust weglaten van de informatie over het letsel als gevolg van het eerdere ongeval hetzelfde effect had als onwaarheden spreken.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

46

Raad van Discipline Den Haag 8 augustus  
2022, ECLI:NL:TADRSGR:2022:118

Actief melding maken van 2<sup>e</sup> ongeval

De raad verwerpt deze stellingen en overweegt dat verweerster verplicht was om actief en ongevraagd openheid van zaken te geven en melding te maken van een tweede ongeval, zeker nu beide ongevallen soortgelijk letsel tot gevolg hadden. Dat klagsters wellicht uit een terloopse opmerking in een geneeskundige verklaring of medisch advies zelf hadden kunnen opmaken dat er sprake was van een tweede ongeval, is volstrekt onvoldoende en kan niet worden beschouwd als openheid van zaken geven, zoals verweerster stelt.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

47

Raad van Discipline Den Haag 8 augustus  
2022, ECLI:NL:TADRSGR:2022:118

Actief melding maken van 2<sup>e</sup> ongeval

Gelet op het voorgaande is de raad van oordeel dat verweerster de kernwaarde integriteit heeft geschonden door klagsters niet op de hoogte te stellen van het feit dat er twee ongevallen waren gebeurd. Ook staat daarmee vast dat verweerster slechts beperkte informatie aan klagsters heeft verstrekt. Zij heeft dan ook tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

48



## Raad van Discipline Den Haag 8 augustus 2022, ECLI:NL:TADRSGR:2022:118

Actief melding maken van 2<sup>e</sup> ongeval

Verweerster stelt de beide zaken afzonderlijk te hebben behandeld om de schade per ongeval zoveel mogelijk gescheiden te kunnen claimen. De raad volgt verweerster hierin niet. Door op deze wijze de schade te claimen heeft verweerster de beide verzekeraars in de veronderstelling gelaten dat alle geclaimde schade voortvloeide uit het ongeval waarvoor de betreffende verzekeraar de aansprakelijkheid droeg. Verweerster heeft in ieder geval een aantal posten, te weten de posten studievertraging en eigen risico, volledig bij beide verzekeraars, en daarmee dubbel, geclaimd. Zij heeft dat ter zitting ook erkend.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

49

## Raad van Discipline Den Haag 8 augustus 2022, ECLI:NL:TADRSGR:2022:118

Actief melding maken van 2<sup>e</sup> ongeval

Dat de schadeopgaven slechts een voorlopig karakter hadden, zoals verweerster stelt, doet daar niet aan af. Ook een (voorlopige) schadestaat dient reële schadeposten te bevatten. Dat de geclaimde kosten toch niet volledig zouden worden vergoed, zoals verweerster stelt, maakt niet dat bij beide verzekeraars het volledige schadebedrag kan worden geclaimd.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

50

## Hof Den Haag 28 februari 2023, ECLI:NL:GHDHA:2023:328

Uitsluiting schadebehandelaar door verzekeraars niet onrechtmatig

- Kort geding.
- Naar aanleiding van twee verkeersongevallen lopen schadeclaims bij twee verzekeraars (Achmea en NN).
- Belanghebbende werd ten aanzien van beide claims bijgestaan door dezelfde belangenbehartiger.
- Schade werd dubbel geclaimd.
- Mochten de verzekeraars de belangenbehartiger uitsluiten?



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

51

## Hof Den Haag 28 februari 2023, ECLI:NL:GHDHA:2023:328

Uitsluiting schadebehandelaar door verzekeraars niet onrechtmatig

**Hof:**

- Niet aannemelijk dat de belangenbehartiger niet op de hoogte was van beide zaken.
- Voorshands voldoende aannemelijk dat de belangenbehartiger opzettelijk schade dubbel heeft geclaimd.
- Uitsluiten van de belangenbehartiger en inlichten van zijn cliënten is niet onrechtmatig → redelijke en gerechtvaardigde maatregel.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

52

05

Beloningsstructuur en BGK



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

53

## Gedragscode behandeling letselschade

Gedragregel 1: Informeren over belangenbehartiging

"De belangenbehartiger die wordt benaderd voor bijstand bij de afwikkeling van de letselschadeclaim, legt de benadeelde uit tegen welke voorwaarden hij zijn diensten kan aanbieden. Hij laat zich daarbij leiden door de belangen van de benadeelde."

Een no cure no pay afspand is in de regel alleen zinvol voor de benadeelde als aannemelijk is dat de aansprakelijkheid een bron van discussie met de verzekeraar zal worden. Zo is bij een kop-staartbotsing de aansprakelijkheid welhaast een gegeven. De belangenbehartiger moet dan duidelijk inliggen waarom de keuze voor no cure no pay toch voor de hand ligt.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

54

## Gedragscode behandeling letselschade

*Het is onethisch en onaanvaardbaar indien een belangenbehartiger dubbel zou declareren, door bijvoorbeeld aan de benadeelde een percentage van de schadevergoeding in rekening te brengen en tegelijkertijd een honorarium te factureren aan de verzekeraar.'*



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

55

## Dubbele beloning

Mogelijkheden voor de benadeelde

1. Overeenkomst nietig wegens strijd met goede zeden.
2. Vorderen van nakoming van de verbintenis tot betaling van (het restant van) de succesfee naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar.
3. Vernietiging van de overeenkomst op grond van dwaling



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

56

## Rb. Rotterdam 31 januari 2019, ECLI:NL:RBROT:2019:829

Beloningsstructuur niet duidelijk gemaakt, daarom succesfee niet verschuldigd

- Resultaatafhankelijke beloning van 25% afgesproken.
- Tweede versie van de overeenkomst waarin succesfee ontbreekt. Deze versie is naar de verzekeraar gestuurd.
- Beloningsstructuur niet doorgesproken met de benadeelde.
- Werkzaamheden ook reeds tegen een uurloon van € 300,- excl. btw en kantoorkosten gedeclareerd.
- Omdat benadeelde daarover niet vooraf is voorgelicht, is de kantonrechter van oordeel dat het vorderen van nakoming van de verbintenis tot betaling van het restant van de succesfee in dit geval naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

57

## Rb. Rotterdam 31 januari 2019, ECLI:NL:RBROT:2019:829

Beloningsstructuur niet duidelijk gemaakt, daarom succesfee niet verschuldigd

### Bel van de verzekeraar:

- Bij brief van 21 september 2017 heeft ASR onder meer het volgende medegedeeld aan [gedaagde]:
- "Naar ASR inmiddels van u begrepen heeft, heeft mr. [eiseres] een overeenkomst met u gesloten op basis waarvan u tevens een 'succes fee' aan hem verschuldigd zou zijn van 31% van het behaalde resultaat. Dit zou niet zijn brengen dat mr. [eiseres] deze succes fee zou krijgen naast de redelijke kosten van rechtsbijstand die ASR verschuldigd is. Als uitvloeisel daarvan zou mr. [eiseres] vanwege genoemde succesfee van de aan u door ASR verstrekte voorschotten in ieder geval al een bedrag van EUR 18.600 hebben ingehouden.
- Omdat 'dubbel declareren' (een keer bij ASR en een tweede keer bij u) van mr. [eiseres] naar de mening van ASR in strijd met de goede zeden is, wil ASR daar niet in enige vorm aan meewerken. Dat dit dubbel declareren in strijd met de goede zeden is vindt ook de rechter van de Rechtbank Noord-Holland. Ik verwijs u naar bijgevoegde uitspraak van 2 november 2016. (...)"



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

58

## Hof Amsterdam 19 december 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:5249

Resultaatafhankelijke beloningsstructuur: beroep op dwaling slaagt

- Succesfee van 25%. Tweede versie van de overeenkomst waarin succesfee niet is opgenomen aan de schaderegelaar verstrekt.
- Benadeelde beroept zich op dwaling, hij zou de overeenkomst niet zijn aangegaan als hij wist van de dubbele beloning.
- Volgens het hof was er sprake van een onjuiste voorstelling van zaken. Aannemelijk dat de benadeelde de overeenkomst niet zou zijn aangegaan indien hij een juiste voorstelling van zaken had gehad. Beroep op dwaling is gegrond.
- ECLI:NL:HR:2018:2386: HR verwierpt het beroep (R1 RO).



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

59

## Hof Amsterdam 19 december 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:5249

Resultaatafhankelijke beloningsstructuur: beroep op dwaling slaagt

### Conclusie AG ECLI:NL:PHR:2018:1431:

- Beroep op dwaling slaagt omdat niet is voldaan aan de op de belangenbehartiger rustende voorlichtingsplicht over de dubbele beloningsstructuur en de gevolgen daarvan. Bij een juiste voorlichting was de benadeelde de overeenkomst niet aangegaan.
- Wat de belangenbehartiger door het hof wordt tegengeworpen, is dat hij de benadeelde niet uitdrukkelijk en ondubbelzinnig op de dubbele beloningsstructuur en de implicaties daarvan heeft gewezen.
- Ook al had de benadeelde kennis genomen van de tekstuele inhoud van de overeenkomst.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

60

Raad van Discipline A-L 9 april 2018,  
ECLI:NL:TADRARL:2018:82

Kwaliteit van de dienstverlening: financiën

- Verweerder heeft naar het oordeel van de raad klager onvoldoende inzicht gegeven in de door verweerder gewenste wijze van betaling voor zijn werkzaamheden.
- Klager meent ook terecht dat verweerder ten onrechte beweerde dat hij op grond van de gesloten opdrachtovereenkomst gerechtigd was voorschotten van de verzekeraar van de wederpartij te verrekenen met openstaande kosten waaronder zijn declaratie → Uit de vaste jurisprudentie van het Hof van Discipline blijkt dat de voorgeschreven instemming van de cliënt met verrekening van derdengelden in het algemeen niet vooraf kan worden verkregen.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

61

Raad van Discipline A-L 9 april 2018,  
ECLI:NL:TADRARL:2018:82

Kwaliteit van de dienstverlening: financiën

Verweerder heeft voorts bedreigd om zijn werkzaamheden voor klager te staken indien klager de declaratie niet zou betalen c.q. niet zou instemmen met verrekening van de ontvangen voorschotten met zijn declaraties. Door zo te handelen heeft verweerder niet op de zorgvuldige manier gehandeld als betamelijk is.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

62

Rb. Midden-Nederland 17 maart 2021,  
ECLI:NL:RBMNE:2021:2414

Geen specialistentarief voor niet bij Nivre ingeschreven belangenbehartiger

- Belangenbehartiger is geen advocaat en niet ingeschreven in een kwaliteitsregister zoals het Nivre. Hij vraagt wel een uurtarief dat binnen de bandbreedte ligt van een (ervaren) gespecialiseerde advocaat (€ 225,-).
- Uurtarief en aantal uren zijn communicerende vaten.
- Uurtarief gematigd tot € 185,-. Aantal uren gematigd van 25 tot 10.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

63

Rb. Midden-Nederland 11 oktober 2023,  
ECLI:NL:RBMNE:2023:5399, 5400, 5401.

Letselschadekantoor dat wegens geconstateerde fraude geregistreerd is in het EVR

- Belangenbehartiger hanteerde een uurtarief van € 185,- voor inhoudelijke werkzaamheden.
- Belangenbehartiger heeft als achtergrond: MBO Zakelijk Juridische dienstverlening en HBO Recht en is werkzaam bij een kantoor dat wegens geconstateerde fraude geregistreerd is in het EVR.
- **Rechtbank**: Belangenbehartiger heeft toegelicht "dat hij zijn kennis van het *personenschaderecht van internet en uit jurisprudentie haalt*."
- Geen sprake van een personenschadespecialist en geen specialistische werkzaamheden → uurtarief € 80,-.



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

64

06

Conclusie



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

65

Conclusie

- Een slachtoffer die geconfronteerd wordt met personenschade bevindt zich in een kwetsbare positie. Zeker bij de wat ernstiger letsels staat zijn bestaanszekerheid op het spel. Zo'n slachtoffer heeft dan ook betrouwbare gespecialiseerde hulp nodig om te kunnen beoordelen of iemand voor zijn schade aansprakelijk is en zo ja welke schade hij dan kan vorderen. Als leek zal het voor hem vaak niet goed mogelijk zijn om te beoordelen wie een goede belangenbehartiger is. Hij kent de weg niet en bijvoorbeeld op het internet biedt een wir-war van belangenbehartigers zich aan, georganiseerde en niet-georganiseerde.
- Dus: beschermd beroep van maken



WAA JAARCONGRES 2023 "ETHIEK IN DE LETSELSCHADEPRAKTIJK"

66