Herregistratie BIG-register

artsen

November 2012

Brief: “wettelijke verplichting herregistratie” is aan alle BIG geregistreerden gestuurd

Ministerie van Volksgezondheid beoordelingskader

Versie 30-01-2013, maar ook versie 2 december 2014

(deze laatste versie onderscheid zich o.a. door een toegevoegde paragraaf over medisch adviseurs….)

Voor artsen geldt:

herregistratie sinds 1 januari 2012 verplicht.
uiterste herregistratiedatum 31 december 2016

De eisen voor herregistratie op basis van werkervaring worden per eis toegelicht:

1 Individuele gezondheidszorg: de werkzaamheden zijn verricht binnen de individuele gezondheidszorg.

2 Deskundigheidsgebied: de werkzaamheden vallen binnen het deskundigheidsgebied van het betreffende beroep.

3 Niveau: de werkzaamheden zijn ten minste uitgevoerd op het niveau van het beroep waarvoor herregistratie wordt aangevraagd.

4 Uren relevante werkervaring: de werkzaamheden voldoen aan de urennorm (2080/5 jr) die per beroep is vastgesteld.

Niet voor alle werkzaamheden is direct vast te stellen of zij kunnen worden gerekend tot de individuele gezondheidszorg.

Een kernelement om te kunnen gelden als ‘individuele gezondheidszorg’ is dat deze zorg rechtstreeks betrekking heeft op een persoon.

Een tweede kernelement is dat bij de werkzaamheden moet gaan om het bevorderen of bewaken van de gezondheid van de persoon.

Medisch adviseurs

Medisch adviseurs kunnen werkzaam zijn op verschillende maatschappelijke terreinen, zoals bij:

- _een zorgverzekeringsmaatschappij,
- _een publieke (zorg)instantie, of
- _een particulier letselschadebureau

Hoewel voor de werkzaamheden van medisch adviseurs actuele kennis van het deskundigheidsgebied noodzakelijk is, zijn niet alle werkzaamheden gericht op het bevorderen, bewaken of beoordelen van de gezondheid van een individu.

De werkzaamheden mogen daarom niet altijd meegeteld worden voor herregistratie. Alleen werkzaamheden die aantoonbaar effect op de persoon hebben mogen meetellen voor herregistratie.

Dit verschilt per beroepsgroep en daarom is de functie van medisch adviseur per beroepsgroep uitgewerkt in hoofdstuk 3 C*asuïstiek'* van de bijlage voor zowel de artsen als voor de tandartsen.

Deskundigheid

De werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd binnen het deskundigheidsgebied van het beroep (voor herregistratie in BIG-register).

Arts: artikel 19 Wet BIG

Kom ik op terug.

KNMG

http://medischcontact.artsennet.nl/Actueel/Federatienieuws/Federatiebericht/147336/Herregistratie-basisarts-brede-werknorm-1.htm

Herregistratie is een kwaliteitsinstrument. Maar dan moeten de herregistratie-eisen wel het juiste toetsen. En hieraan twijfelt de KNMG.

Het gaat om werkervaring. Werkervaring 'op het gebied van de individuele gezondheidszorg'. De minister wenst onderscheid te maken in de werkzaamheden voor herregistratie.

Het vervelende is dat artsen worden afgerekend op eisen waar nu al voor gewerkt wordt (immers 5 jaar gerregistratie vanaf 01-01-2012....). Er is dus een vorm van rechtsonzekerheid ontstaan.

Brief KNMG aan Min. VWS dd. 07-03-2014

Recent ontvingen de KNMG en de NMT een afschrift van een brief aan Zorgverzekeraars Nederland (uw kenmerk: 190358-116295-MEVA). Daarin concludeert het ministerie dat medisch adviseurs geen 'individuele gezondheidszorg' verrichten.

Dit standpunt heeft grote consequenties voor de periodieke registratie van een grote groep zorgaanbieders. Dit is dan ook de reden dat wij ervoor gekozen hebben in gezamenlijkheid te reageren.

Wij kunnen ons niet vinden in de (enge) uitleg van dit begrip, en verzoeken u dan ook dit standpunt te herzien.

Ministerie van VWS
De heer drs. P.H.A.M. Huijts
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

Spierenheuvel 16
Postbus 520
3700 AM ZEIST
Telefoon (030) 698 89 11
Telefax (030) 698 83 33
E-mail info@zn.nl

Contactpersoon	mevr. mr. drs. N.J.E.G. Cremers
Doorkiesnummer	(030) 698 82 32
Ons kenmerk	B-14-2862-mfli1
Uw kenmerk	190358-116295-MEVA
Datum	7 maart 2014
Onderwerp	Herregistratie medisch adviseurs

Geachte heer Huijts,

Hierbij vragen wij namens de KNMG (mede namens LAD en KAMG), NMT en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) uw aandacht voor het volgende.

Recent ontvingen de KNMG en de NMT een afschrift van een brief aan Zorgverzekeraars Nederland (uw kenmerk: 190358-116295-MEVA). Daarin concludeert het ministerie dat medisch adviseurs geen 'individuele gezondheidszorg' verrichten. Dit standpunt heeft grote consequenties voor de periodieke registratie van een grote groep zorgaanbieders. Dit is dan ook de reden dat wij ervoor gekozen hebben in gezamenlijkheid te reageren. Wij kunnen ons niet vinden in de (enge) uitleg van dit begrip, en verzoeken u dan ook dit standpunt te herzien.

Zoals hiervoor vermeld is de brief aan ZN gericht en heeft deze betrekking op medisch adviseurs. De redenering die daarin gehanteerd wordt is voor alle (tand)artsen die de gezondheidstoestand van patiënten beoordelen (keuringen verrichten) en overige BIG-geregistreerde zorgaanbieders zeer relevant.

Ministerie van VWS
De heer drs. P.H.A.M. Huijts
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

Spierenheuvel 16
Postbus 520
3700 AM ZEIST
Telefoon (030) 698 89 11
Telefax (030) 698 83 33
E-mail info@zn.nl

Contactpersoon	mevr. mr. drs. N.J.E.G. Cremers
Doorkiesnummer	(030) 698 82 32
Ons kenmerk	B-14-2862-mfli1
Uw kenmerk	190358-116295-MEVA
Datum	7 maart 2014
Onderwerp	Herregistratie medisch adviseurs

Geachte heer Huijts,

Hierbij vragen wij namens de KNMG (mede namens LAD en KAMG), NMT en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) uw aandacht voor het volgende.

Recent ontvingen de KNMG en de NMT een afschrift van een brief aan Zorgverzekeraars Nederland (uw kenmerk: 190358-116295-MEVA). Daarin concludeert het ministerie dat medisch adviseurs geen 'individuele gezondheidszorg' verrichten. Dit standpunt heeft grote consequenties voor de periodieke registratie van een grote groep zorgaanbieders. Dit is dan ook de reden dat wij ervoor gekozen hebben in gezamenlijkheid te reageren. Wij kunnen ons niet vinden in de (enge) uitleg van dit begrip, en verzoeken u dan ook dit standpunt te herzien.

Zoals hiervoor vermeld is de brief aan ZN gericht en heeft deze betrekking op medisch adviseurs. De redenering die daarin gehanteerd wordt is voor alle (tand)artsen die de gezondheidstoestand van patiënten beoordelen (keuringen verrichten) en overige BIG-geregistreerde zorgaanbieders zeer relevant.

Ministerie van VWS
De heer drs. P.H.A.M. Huijts
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

Spierenheuvel 16
Postbus 520
3700 AM ZEIST
Telefoon (030) 698 89 11
Telefax (030) 698 83 33
E-mail info@zn.nl

Contactpersoon	mevr. mr. drs. N.J.E.G. Cremers
Doorkiesnummer	(030) 698 82 32
Ons kenmerk	B-14-2862-mfli1
Uw kenmerk	190358-116295-MEVA
Datum	7 maart 2014
Onderwerp	Herregistratie medisch adviseurs

Geachte heer Huijts,

Hierbij vragen wij namens de KNMG (mede namens LAD en KAMG), NMT en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) uw aandacht voor het volgende.

Recent ontvingen de KNMG en de NMT een afschrift van een brief aan Zorgverzekeraars Nederland (uw kenmerk: 190358-116295-MEVA). Daarin concludeert het ministerie dat medisch adviseurs geen 'individuele gezondheidszorg' verrichten. Dit standpunt heeft grote consequenties voor de periodieke registratie van een grote groep zorgaanbieders. Dit is dan ook de reden dat wij ervoor gekozen hebben in gezamenlijkheid te reageren. Wij kunnen ons niet vinden in de (enge) uitleg van dit begrip, en verzoeken u dan ook dit standpunt te herzien.

Zoals hiervoor vermeld is de brief aan ZN gericht en heeft deze betrekking op medisch adviseurs. De redenering die daarin gehanteerd wordt is voor alle (tand)artsen die de gezondheidstoestand van patiënten beoordelen (keuringen verrichten) en overige BIG-geregistreerde zorgaanbieders zeer relevant.

Ministerie van VWS
De heer drs. P.H.A.M. Huijts
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

Spierenheuvel 16
Postbus 520
3700 AM ZEIST
Telefoon (030) 698 89 11
Telefax (030) 698 83 33
E-mail info@zn.nl

Contactpersoon	mevr. mr. drs. N.J.E.G. Cremers
Doorkiesnummer	(030) 698 82 32
Ons kenmerk	B-14-2862-mfli1
Uw kenmerk	190358-116295-MEVA
Datum	7 maart 2014
Onderwerp	Herregistratie medisch adviseurs

Geachte heer Huijts,

Hierbij vragen wij namens de KNMG (mede namens LAD en KAMG), NMT en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) uw aandacht voor het volgende.

Recent ontvingen de KNMG en de NMT een afschrift van een brief aan Zorgverzekeraars Nederland (uw kenmerk: 190358-116295-MEVA). Daarin concludeert het ministerie dat medisch adviseurs geen 'individuele gezondheidszorg' verrichten. Dit standpunt heeft grote consequenties voor de periodieke registratie van een grote groep zorgaanbieders. Dit is dan ook de reden dat wij ervoor gekozen hebben in gezamenlijkheid te reageren. Wij kunnen ons niet vinden in de (enge) uitleg van dit begrip, en verzoeken u dan ook dit standpunt te herzien.

Zoals hiervoor vermeld is de brief aan ZN gericht en heeft deze betrekking op medisch adviseurs. De redenering die daarin gehanteerd wordt is voor alle (tand)artsen die de gezondheidstoestand van patiënten beoordelen (keuringen verrichten) en overige BIG-geregistreerde zorgaanbieders zeer relevant.

Nederlands Platform Personenschade

een richtlijn uitgebracht waarin staat dat iedere schadebehandelaar en belangenbehartiger die verantwoordelijk is voor het afwikkelen van personenschade dient te beschikken over een medisch adviseur.

Deze medisch adviseur verzamelt en beoordeelt de medische gegevens en brengt adviezen uit aan degenen die verantwoordelijk zijn voor de juridische behandeling van de zaak. In een enkel geval verricht hij een anamnese en /of (lichamelijk) onderzoek bij de benadeelde.

Verder dat ten aanzien van het medisch traject na verkeersongevallen in ieder letselschadedossier een **gekwalificeerd** medisch adviseur verantwoordelijk dient te zijn voor het medisch traject.

Kwalificatie kan door lidmaatschap van een beroepsvereniging. In ons land bestaan twee beroepsverenigingen voor medisch adviseurs: GAV en WAA (in beide gevallen dient men BIG geregistreerd te zijn).

Met de titels MAS en RGA geven de medisch adviseurs aan dat zij aan bepaalde kwaliteitsnormen voldoen en stellen zich tevens toetsbaar op.

RTG Amsterdam 26 mei 2009, nr. 08/030 en RTG Amsterdam 26 mei 2009, nr. 08/028:

Het medisch tuchtcollege stelde nadrukkelijk dat een medisch adviseur in de eerste plaats arts is

Rechtbank Amsterdam (Rb. Amsterdam 1 november 2004, LJN: AR6866):

De uitspraak bevatte o.a. dat indien medische informatie verstrekt wordt aan een medisch adviseur, deze medisch adviseur tenminste een hoedanigheid dient te hebben conform **art. 47 lid 2 Wet BIG**. De rechter beargumenteerde dit door te stellen dat anders voor de benadeelde onvoldoende met wettelijke waarborgen is omkleed dat, indien de benadeelde medische gegevens verstrekt, daarmee zal worden omgegaan op een wijze die zich verdraagt met **artikel 8 EVRM**.

Relatie art. 19 en art. 1 lid 2 Wet BIG:

Artikel 19 Wet BIG

1.

Tot het gebied van deskundigheid van de arts wordt gerekend het verrichten van handelingen op het gebied van de geneeskunst.

2.

In de gevallen waarin een huisarts dan wel een arts die in die hoedanigheid in dienst is van het Ministerie van Defensie, op grond van de Geneesmiddelenwet bevoegd is geneesmiddelen ter hand te stellen, behoort het ter hand stellen mede tot het gebied van zijn deskundigheid.

Relatie art. 19 en art. 1 lid 2 Wet BIG:

Artikel 1

1.

In deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder handelingen op het gebied van de individuele gezondheidszorg naast de in het tweede lid omschreven handelingen verstaan alle andere verrichtingen - het onderzoeken en het geven van raad daaronder begrepen -, rechtstreeks betrekking hebbende op een persoon en ertoe strekkende diens gezondheid te bevorderen of te bewaken.

2.

In deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder handelingen op het gebied van de geneeskunst verstaan:

a. alle verrichtingen - het onderzoeken en het geven van raad daaronder begrepen -, rechtstreeks betrekking hebbende op een persoon en ertoe strekkende hem van een ziekte te genezen, hem voor het ontstaan van een ziekte te behoeden **of** zijn gezondheidstoestand te beoordelen, dan wel verloskundige bijstand te verlenen;

b. het bij een persoon afnemen van bloed of wegnemen van weefsel voor andere doeleinden dan die, bedoeld onder a;

c. het wegnemen van weefsel bij een overledene en het verrichten van sectie.

Relatie art. 19 en art. 1 lid 2 Wet BIG:

Hieruit concludeer ik dat het geven van raad (verrichting) aan een individuele persoon ertoe strekkende zijn gezondheidstoestand te beoordelen, als een handeling op het gebied van de geneeskunst kan worden verstaan en vervolgens vanwege art. 19 lid 1 tot het gebied van de deskundigheid van een arts dient te worden gerekend.

“Vervolg”

Het bestuur van de WAA zal contact opnemen met de voorzitter van GAV om na te gaan in hoeverre e.e.a. ook daar bekend is en of evt. samen opgetrokken kan worden.